

Analiza stron internetowych Jasielskiego Domu Kultury: jdkjaslo.pl i kino.jdkjaslo.pl

Pod względem spełnienia wymogów WCAG2.1

Bartłomiej Wilk | 23 marca 2026 r.

Spis treści

1.	Wprowadzenie.....	3
2.	Przedmiot i cel przeprowadzenia oceny dostępności cyfrowej strony internetowej.....	3
	Badanie i analiza dostępności cyfrowej.....	3
	Problemy i hipotezy analizy.....	4
	Metody, techniki i strategie stosowane w audycie stron internetowych.....	4
3.	Narzędzia i środowiska testowe	4
	Opis ścieżek badania oraz elementów analizy	5
	Elementy poddane analizie	6
	Ograniczenia badania.....	7
4.	Charakterystyka serwisów	7
5.	Istotne zastrzeżenie interpretacyjne	9
6.	Ocena zgodności strony jdkjaslo.pl z wymaganiami WCAG 2.1 (poziom A i AA).....	10
7.	Ocena zgodności strony kino.jdkjaslo.pl z wymaganiami WCAG 2.1 (poziom A i AA)	17
8.	Podsumowanie analizy dostępności cyfrowej serwisu jdkjaslo.pl	24
9.	Podsumowanie analizy dostępności cyfrowej serwisu kino.jdkjaslo.pl.....	24
10.	Problemy systemowe vs redakcyjne	25
	Problemy systemowe	25
	Problemy redakcyjne	26
	Problemy wdrożeniowe	27
	Znaczenie podziału problemów dla działań naprawczych	28
	System sprzedaży biletów – zakres odpowiedzialności i dostępność cyfrowa	29
11.	Analiza UX (skrót).....	30
12.	Deklaracja dostępności	30
13.	Rekomendacje.....	31
	Rekomendacje szybkie (0–1 miesiąc)	32
	Rekomendacje średnioterminowe (1–3 miesiące).....	32
	Rekomendacje strategiczne (3–6 miesięcy)	33
14.	Podsumowanie.....	34
	Odpowiedzi na problemy i hipotezy analizy.....	34

1. Wprowadzenie

Celem niniejszego dokumentu jest przeprowadzenie samooceny dostępności cyfrowej serwisów internetowych Jasielskiego Domu Kultury: jdkjaslo.pl oraz kino.jdkjaslo.pl.

Analiza została wykonana zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych oraz wytycznych WCAG 2.1 na poziomie AA.

Badanie ma charakter ekspercki i obejmuje analizę wybranych podstron oraz kluczowych funkcjonalności serwisów.

Przeprowadzona ocena ma na celu określenie stopnia zgodności badanych serwisów z obowiązującymi standardami dostępności cyfrowej, identyfikację potencjalnych barier w dostępie do informacji oraz wskazanie obszarów wymagających poprawy. Dokument stanowi również podstawę do planowania działań naprawczych oraz dalszego rozwoju serwisów w kierunku zwiększenia ich dostępności dla wszystkich użytkowników, w tym osób z niepełnosprawnościami.

Zakres analizy obejmuje zarówno aspekty techniczne związane z budową i działaniem serwisów, jak i sposób prezentacji oraz publikacji treści. W szczególności uwzględniono dostępność elementów interfejsu użytkownika, strukturę informacji, poprawność zastosowanych rozwiązań semantycznych, a także dostępność materiałów multimedialnych i dokumentów.

Ocena uwzględnia również kontekst funkcjonowania serwisów jako narzędzi komunikacji instytucji kultury, których zadaniem jest przekazywanie informacji o wydarzeniach, ofercie programowej oraz działalności Jasielskiego Domu Kultury. W związku z tym istotnym elementem analizy jest także ocena użyteczności serwisów oraz czytelności publikowanych treści z perspektywy użytkownika końcowego.

Należy podkreślić, że dostępność cyfrowa serwisów internetowych jest procesem ciągłym, wymagającym zarówno odpowiednich rozwiązań technologicznych, jak i świadomego oraz spójnego podejścia do publikacji treści. Wyniki niniejszej analizy odzwierciedlają stan serwisów na moment jej przeprowadzenia i mogą ulegać zmianie wraz z ich dalszym rozwojem oraz wdrażaniem kolejnych usprawnień.

2. Przedmiot i cel przeprowadzenia oceny dostępności cyfrowej strony internetowej

Badanie i analiza dostępności cyfrowej

Przedmiotem analizy jest ocena dostępności cyfrowej serwisów internetowych Jasielskiego Domu Kultury. Badanie obejmuje wstępne przygotowanie oraz przeprowadzenie eksperckiej analizy zgodności z wymaganiami WCAG 2.1.

Na potrzeby przeprowadzenia analizy przyjęto założenie, że w trakcie jej trwania nie będą wprowadzane istotne zmiany programistyczne w kodzie źródłowym badanych podstron, które mogłyby wpłynąć na wyniki oceny.

Przed przystąpieniem do zasadniczego badania przeprowadzono wstępny wywiad z podmiotem odpowiedzialnym za utrzymanie serwisów. W jego ramach określono kluczowe informacje dotyczące funkcjonowania stron internetowych.

W szczególności ustalono

- przeznaczenie i cel strony internetowej

Serwisy pełnią funkcję informacyjną i promocyjną, prezentując działalność Jasielskiego Domu Kultury, ofertę wydarzeń kulturalnych oraz repertuar kina.

- zastosowane technologie i języki programowania

Serwisy oparte są o system zarządzania treścią CMS WordPress oraz rozwiązania towarzyszące, w tym wtyczki rozszerzające funkcjonalność strony.

- określenie specyficznych funkcjonalności strony internetowej

Serwisy zawierają standardowe funkcjonalności informacyjne oraz elementy prezentujące wydarzenia i repertuar. Nie zidentyfikowano niestandardowych rozwiązań funkcjonalnych wymagających odrębnej metodologii badawczej.

- wyznaczenie daty rozpoczęcia i zakończenia oceny dostępności

Ocena została przeprowadzona w ostatnich tygodniach marca obejmując analizę aktualnej wersji serwisów dostępnych w momencie badania.

Problemy i hipotezy analizy

W odniesieniu do głównego celu przeprowadzenia analizy wyodrębniono następujące pytania badawcze:

W jakim zakresie badane serwisy spełniają standard WCAG 2.1?

Czy użytkownicy poprawnie radzą sobie z obsługą serwisów?

Czy użytkownicy z indywidualnymi potrzebami napotykają bariery w dostępie do informacji?

Metody, techniki i strategie stosowane w audycie stron internetowych

Analiza została przeprowadzona w oparciu o zestaw działań praktycznych realizowanych w określonej kolejności. Kluczowym elementem była analiza ekspercka wybranych podstron oraz elementów serwisów, pozwalająca na identyfikację powtarzalnych problemów dostępnościowych.

3. Narzędzia i środowiska testowe

W trakcie badania wykorzystano następujące narzędzia i środowiska testowe:

- przeglądarkowe narzędzia deweloperskie (DevTools) dostępne w przeglądarkach internetowych, umożliwiające analizę struktury kodu HTML, arkuszy CSS, działania skryptów JavaScript oraz drzewa dostępności (Accessibility Tree)

- czytnik ekranu NVDA, wykorzystywany do weryfikacji sposobu odczytu treści przez technologie wspomagające oraz oceny kolejności nawigacji i poprawności semantycznej elementów
- narzędzie WAVE (Web Accessibility Evaluation Tool), służące do automatycznej identyfikacji wybranych problemów dostępności, takich jak brak tekstów alternatywnych, błędy struktury nagłówków czy problemy z kontrastem
- Google Lighthouse, wykorzystywany do przeprowadzenia automatycznej analizy dostępności oraz oceny ogólnej jakości strony w zakresie zgodności ze standardami sieciowymi
- Colour Contrast Analyser, stosowany do weryfikacji kontrastu pomiędzy tekstem a tłem oraz oceny zgodności z wymaganiami WCAG dotyczącymi czytelności treści
- walidatory kodu HTML, wykorzystywane do sprawdzenia poprawności składniowej oraz zgodności struktury dokumentu z obowiązującymi standardami
- testy manualne z wykorzystaniem klawiatury, polegające na sprawdzeniu możliwości obsługi wszystkich kluczowych funkcjonalności bez użycia urządzeń wskazujących
- analizę scenariuszy użytkownika, obejmującą przejście przez typowe ścieżki korzystania z serwisu, takie jak wyszukiwanie wydarzeń, przegląd repertuaru czy dostęp do informacji kontaktowych

Zastosowanie powyższych narzędzi umożliwiło zarówno identyfikację błędów technicznych, jak i ocenę rzeczywistej użyteczności serwisów z perspektywy różnych grup użytkowników. 1.3. Miejsce przeprowadzenia analizy

Analiza została przeprowadzona z wykorzystaniem sprzętu i oprogramowania eksperta, w warunkach umożliwiających przeprowadzenie testów dostępności cyfrowej, w tym testów z wykorzystaniem technologii wspomagających.

Opis ścieżek badania oraz elementów analizy

W ramach przeprowadzonej oceny dostępności cyfrowej serwisów jdkjaslo.pl oraz kino.jdkjaslo.pl zastosowano podejście oparte na analizie scenariuszy użytkownika, pozwalające na ocenę rzeczywistego sposobu korzystania z serwisów przez różne grupy odbiorców. Badanie obejmowało zarówno analizę statycznych elementów stron, jak i weryfikację kluczowych ścieżek użytkownika, od momentu wejścia na stronę do realizacji określonego celu. Przyjęte ścieżki badawcze odpowiadają najczęściej wykonywanym działaniom użytkowników oraz kluczowym funkcjom serwisów.

Ścieżka 1: zapoznanie się z ofertą wydarzeń

Celem ścieżki było sprawdzenie, czy użytkownik jest w stanie odnaleźć aktualne wydarzenia oraz uzyskać podstawowe informacje na ich temat.

Zakres analizy obejmował:

1. wejście na stronę główną,
2. identyfikację sekcji wydarzeń lub aktualności,
3. przejście do listy wydarzeń,
4. wybór konkretnego wydarzenia,
5. odczyt informacji szczegółowych.

W ramach tej ścieżki analizowano dostępność treści tekstowych, poprawność struktury nagłówków, jakość opisów alternatywnych grafik oraz czytelność układu informacji.

Ścieżka 2: przegląd repertuaru kina

Celem było sprawdzenie, czy użytkownik jest w stanie odnaleźć repertuar oraz zidentyfikować interesujący go seans, może łatwo uzyskać wszystkie niezbędne informacje dotyczące wydarzenia.

Zakres analizy obejmował:

1. wejście na stronę repertuaru,
2. przegląd dostępnych wydarzeń w różnych widokach,
3. identyfikację konkretnego filmu,
4. przejście do strony szczegółowej wydarzenia,
5. odczyt tytułu wydarzenia,
6. odczyt daty, godziny i ceny,
7. identyfikację miejsca wydarzenia,
8. zapoznanie się z opisem.

Analizie poddano w szczególności zrozumiałość struktury repertuaru, kolejność odczytu elementów, dostępność nagłówków oraz wpływ złożoności interfejsu na orientację użytkownika.

Ścieżka 3: próba zakupu biletu

Celem było sprawdzenie ciągłości ścieżki użytkownika prowadzącej do zakupu biletu.

Zakres analizy obejmował:

1. przejście ze strony wydarzenia do zakupu biletu,
2. identyfikację przekierowania do systemu zewnętrznego,
3. ocenę momentu opuszczenia analizowanego serwisu.

W trakcie analizy stwierdzono, że proces zakupu realizowany jest w zewnętrznym systemie biletowym, co oznacza, że pełna ocena dostępności tej ścieżki wymaga odrębnego badania tego systemu.

Ścieżka 4: wyszukiwanie informacji organizacyjnych

Celem było sprawdzenie, czy użytkownik może odnaleźć podstawowe informacje o instytucji.

Zakres analizy obejmował:

1. przejście do strony kontaktowej,
2. odczyt danych adresowych i kontaktowych,
3. weryfikację czytelności i struktury informacji.

W tej ścieżce analizowano głównie zrozumiałość treści oraz poprawność ich prezentacji.

Elementy poddane analizie

Niezależnie od scenariuszy użytkownika, analizie poddano również powtarzalne elementy serwisów, które mają kluczowe znaczenie dla dostępności cyfrowej.

Do najważniejszych należały:

- struktura nagłówków i hierarchia informacji,
- opisy alternatywne grafik i ich poprawność,
- kontrast i czytelność elementów wizualnych,
- nawigacja oraz spójność interfejsu,
- obsługa z poziomu klawiatury,
- czytelność i struktura treści tekstowych,
- elementy interaktywne i ich oznaczenie,
- integracja z komponentami zewnętrznymi.

Ograniczenia badania

Należy wskazać, że analiza została przeprowadzona na podstawie publicznie dostępnej wersji serwisów i nie obejmowała pełnych testów automatycznych ani wszystkich możliwych scenariuszy użytkownika.

W szczególności poza zakresem niniejszego badania pozostaje system sprzedaży biletów, który stanowi odrębny komponent technologiczny i wymaga niezależnej oceny dostępności cyfrowej.

Wyniki analizy należy traktować jako ocenę ekspercką, stanowiącą podstawę do dalszych działań optymalizacyjnych.

4. Charakterystyka serwisów

Serwisy jdkjaslo.pl oraz kino.jdkjaslo.pl pełnią funkcję informacyjną, promocyjną oraz częściowo usługową. Umożliwiają użytkownikom zapoznanie się z ofertą wydarzeń kulturalnych, repertuarem kina, działalnością Jasielskiego Domu Kultury, a także uzyskanie podstawowych informacji organizacyjnych, takich jak dane kontaktowe, lokalizacja czy aktualności instytucji.

Serwis jdkjaslo.pl stanowi główny kanał komunikacji instytucji i obejmuje szeroki zakres treści związanych z działalnością kulturalną, edukacyjną oraz organizacyjną. Publikowane są tam informacje o wydarzeniach, warsztatach, projektach, inicjatywach lokalnych oraz działaniach realizowanych przez Jasielski Dom Kultury.

Serwis kino.jdkjaslo.pl pełni funkcję wyspecjalizowaną i skoncentrowaną na prezentacji repertuaru kina, informacji o filmach, godzinach seansów oraz – w zależności od wdrożonych rozwiązań – umożliwia użytkownikom przejście do procesu zakupu lub rezerwacji biletów.

Oba serwisy funkcjonują jako powiązane ze sobą elementy jednego systemu komunikacji instytucji, jednak różnią się zakresem treści, strukturą informacji oraz sposobem prezentacji danych.

Serwisy oparte są o system zarządzania treścią, w którym treści publikowane są przez redaktorów. Oznacza to, że istotny wpływ na poziom dostępności cyfrowej ma nie tylko warstwa technologiczna, ale również sposób przygotowania i wprowadzania treści, w tym stosowanie

opisów alternatywnych, struktury nagłówków, poprawność językowa oraz spójność publikowanych materiałów.

Struktura serwisów opiera się na typowych komponentach stron internetowych, takich jak menu nawigacyjne, listy wydarzeń, strony szczegółowe, galerie zdjęć, elementy multimedialne oraz formularze kontaktowe lub informacyjne. Występują również elementy dynamiczne, takie jak slidery, moduły promujące wydarzenia oraz komponenty zewnętrzne rozszerzające funkcjonalność serwisów.

Ze względu na charakter działalności instytucji, istotnym elementem serwisów jest prezentacja treści wizualnych, w tym plakatów, zdjęć z wydarzeń oraz materiałów promocyjnych. Wpływa to bezpośrednio na znaczenie dostępności treści nietekstowych oraz konieczność stosowania odpowiednich opisów alternatywnych.

Serwisy są regularnie aktualizowane, co powoduje, że ich zawartość jest zmienna i zależna od bieżącej działalności instytucji. W związku z tym poziom dostępności cyfrowej może ulegać zmianie w czasie, w zależności od sposobu publikacji nowych treści oraz wdrażania rozwiązań poprawiających dostępność.

Należy również wskazać, że serwisy wykorzystują elementy i rozwiązania pochodzące od podmiotów zewnętrznych, takie jak wtyczki lub komponenty systemowe, co może mieć wpływ na poziom dostępności niektórych funkcjonalności, niezależnie od działań podejmowanych na poziomie redakcyjnym.

Dodatkowym elementem ekosystemu cyfrowego Jasielskiego Domu Kultury jest zewnętrzny system sprzedaży biletów dostępny pod adresem https://jdk.systembiletowy.pl/system_portal.php. Serwis ten odpowiada za obsługę procesu zakupu lub rezerwacji biletów na wydarzenia organizowane przez instytucję, w tym wydarzenia kinowe i kulturalne.

System pełni funkcję usługową o charakterze transakcyjnym i stanowi kluczowy element ścieżki użytkownika, umożliwiający przejście od informacji o wydarzeniu do jego faktycznego zakupu. Z punktu widzenia dostępności cyfrowej jest to jeden z najbardziej wrażliwych obszarów, ponieważ obejmuje procesy wymagające wprowadzania danych, podejmowania decyzji oraz realizacji płatności.

Analiza wstępna serwisu wskazuje na potencjalne ryzyka w zakresie dostępności cyfrowej. W szczególności zwrócono uwagę na możliwe ograniczenia w obsłudze interfejsu przy użyciu klawiatury, brak jednoznacznej i przejrzystej struktury nagłówków oraz potencjalne problemy z opisami elementów interaktywnych, takich jak przyciski czy formularze. Może to utrudniać korzystanie z systemu przez osoby korzystające z technologii wspomagających, w tym czytników ekranu.

Dodatkowo nie zidentyfikowano na stronie deklaracji dostępności cyfrowej, co stanowi niezgodność z obowiązującymi przepisami dotyczącymi podmiotów publicznych oraz usług świadczonych w ich imieniu. Brak tego dokumentu utrudnia ocenę formalnego poziomu zgodności systemu z wymaganiami WCAG oraz ogranicza transparentność wobec użytkowników.

Podmiotem odpowiedzialnym za funkcjonowanie systemu jest Visualnet.pl
41-808 Zabrze, ul. Wyszyńskiego 19
poczta@visualnet.pl
tel. +48 512-279-568
NIP 648-248-96-80

Z uwagi na fakt, że system stanowi rozwiązanie zewnętrzne, jego dostępność cyfrowa zależy w dużej mierze od dostawcy technologii. W związku z tym zasadne jest zweryfikowanie, czy zawarta umowa obejmuje wymagania dotyczące dostępności cyfrowej, w szczególności zgodność z WCAG 2.1 oraz obowiązek zapewnienia deklaracji dostępności.

Należy podkreślić, że nawet w przypadku korzystania z systemów zewnętrznych odpowiedzialność za zapewnienie dostępności usług cyfrowych wobec użytkowników końcowych pozostaje po stronie podmiotu publicznego. W związku z tym rekomendowane jest uwzględnienie wymogów dostępności cyfrowej w relacjach z dostawcami usług oraz w procesie dalszego rozwoju systemów wykorzystywanych przez instytucję.

5. Istotne zastrzeżenie interpretacyjne

Analiza wykazała, że poziom dostępności cyfrowej serwisów zależy od trzech głównych obszarów:

- rozwiązań systemowych i technologicznych,
- sposobu publikacji treści przez redaktorów
- oraz zakresu wdrożenia wcześniej rekomendowanych działań optymalizacyjnych.

Rozwiązania systemowe i technologiczne obejmują w szczególności zastosowany system zarządzania treścią, szablon graficzny, strukturę kodu oraz wykorzystane wtyczki i komponenty zewnętrzne. Elementy te determinują podstawowe możliwości zapewnienia dostępności cyfrowej, w tym poprawną semantykę, dostępność z poziomu klawiatury, strukturę nagłówków czy zgodność z technologiami wspomagającymi.

Sposób publikacji treści przez redaktorów odnosi się do praktyki codziennego uzupełniania i aktualizowania serwisów. Dotyczy to między innymi stosowania tekstów alternatywnych dla obrazów, poprawnego formatowania treści, używania nagłówków w odpowiedniej hierarchii, jakości językowej oraz spójności publikowanych informacji. Nawet w przypadku poprawnie zaprojektowanego systemu brak odpowiednich standardów redakcyjnych może prowadzić do powstawania barier dostępności.

Zakres wdrożenia wcześniej rekomendowanych działań optymalizacyjnych obejmuje stopień realizacji zaleceń dotyczących poprawy dostępności cyfrowej, które mogły zostać wskazane na wcześniejszych etapach analizy lub rozwoju serwisów. Brak wdrożenia tych działań może skutkować utrzymywaniem się zidentyfikowanych problemów, niezależnie od możliwości technicznych systemu.

W związku z powyższym część zidentyfikowanych problemów nie wynika bezpośrednio z ograniczeń systemowych, lecz z praktyki redakcyjnej lub niewdrożenia zaleceń dotyczących dostępności cyfrowej. Oznacza to, że poprawa dostępności w wielu przypadkach może zostać

osiągnięta bez konieczności wprowadzania zmian programistycznych, poprzez uporządkowanie procesów publikacji treści oraz wdrożenie odpowiednich standardów i procedur.

Należy również wskazać, że w przypadku korzystania z rozwiązań zewnętrznych, takich jak system sprzedaży biletów, poziom dostępności może być dodatkowo uzależniony od dostawcy technologii. W takich sytuacjach istotne jest określenie odpowiedzialności za dostępność cyfrową oraz uwzględnienie wymagań w zakresie zgodności z WCAG w relacjach umownych.

Przedstawione w niniejszym dokumencie wyniki analizy należy interpretować z uwzględnieniem powyższych uwarunkowań, jako ocenę stanu faktycznego serwisów w określonym momencie, przy założeniu aktualnego sposobu ich utrzymania i publikacji treści.

6. Ocena zgodności strony jdkjaslo.pl z wymaganiami WCAG 2.1 (poziom A i AA)

Ocena została opracowana w oparciu o analizę ekspercką wybranych podstron oraz funkcjonalności serwisu, z uwzględnieniem rzeczywistego sposobu prezentacji treści i interakcji użytkownika z systemem. Przyjęta klasyfikacja uwzględnia trzy poziomy oceny: spełnia, częściowo spełnia oraz nie spełnia.

Wyniki analizy wskazują, że serwis w znacznym zakresie spełnia wymagania dostępności cyfrowej, jednak występują obszary wymagające poprawy. Najistotniejsze problemy dotyczą treści nietekstowych, w szczególności sposobu opisywania grafik oraz wykorzystania obrazów zawierających treść tekstową. Wskazano również na potencjalne ograniczenia w zakresie struktury informacji, nawigacji oraz obsługi elementów interaktywnych, które mogą wpływać na komfort korzystania z serwisu przez użytkowników technologii wspomagających.

Część kryteriów została oceniona jako częściowo spełniona ze względu na zróżnicowany poziom wdrożenia rozwiązań dostępnościowych w obrębie serwisu. Należy również uwzględnić, że część funkcjonalności związanych z obsługą użytkownika, w tym proces zakupu biletów, realizowana jest w zewnętrznym systemie. W związku z tym pełna ocena niektórych kryteriów, zwłaszcza dotyczących formularzy i procesów transakcyjnych, wykracza poza zakres niniejszej analizy i wymaga odrębnego badania.

Przedstawione wyniki stanowią podstawę do dalszych działań optymalizacyjnych oraz będą stanowiły źródło do aktualizacji deklaracji dostępności serwisu.

Kryterium sukcesu	Poziom	Status	Opis błędu / uwagi	Lokalizacja	Źródło problemu	Rekomendacja
1.1.1 Treść nietekstowa	A	Nie spełnia	Brak poprawnych opisów alternatywnych, plakaty niedostępne	Strona główna, wydarzenia	Redakcyjne	Wprowadzenie obowiązku ALT i standardu opisu grafik
1.2.1 Tylko audio lub tylko wideo	A	Spełnia	Brak treści tego typu lub marginalne	Cały serwis	-	Brak działań
1.2.2 Napisy (nagranie)	A	Nie spełnia	Brak napisów w materiałach wideo	Multimedia	Redakcyjne	Wprowadzenie napisów
1.2.3 Audiodeskrypcja lub alternatywa	A	Nie spełnia	Brak alternatywy dla treści wizualnych	Multimedia	Redakcyjne	Uzupełnienie opisów
1.2.4 Napisy (na żywo)	AA	Nie spełnia	Brak transmisji dostępnych	Serwis	-	Brak działań lub wdrożenie przy transmisjach
1.2.5 Audiodeskrypcja (nagranie)	AA	Nie spełnia	Brak audiodeskrypcji	Multimedia	Redakcyjne	Wprowadzenie audiodeskrypcji
1.3.1 Informacje i relacje	A	Spełnia	Struktura informacji częściowo poprawna	Cały serwis	Systemowe	Monitorowanie poprawności
1.3.2 Zrozumiała kolejność	A	Częściowo spełnia	Problemy przy czytnikach, szczególnie na rozbudowanych stronach	Strona główna, listy	Systemowe	Uproszczenie struktury

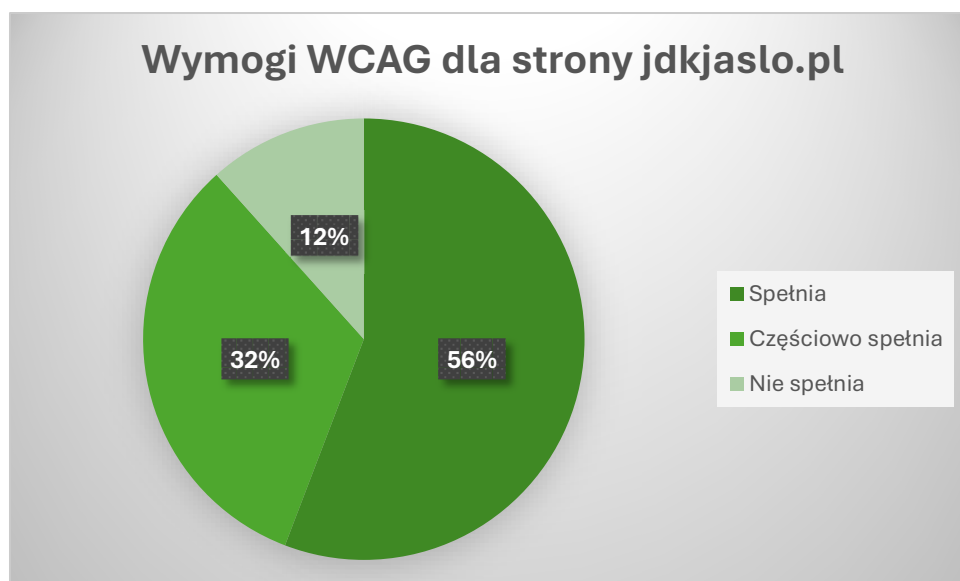
Kryterium sukcesu	Poziom	Status	Opis błędu / uwagi	Lokalizacja	Źródło problemu	Rekomendacja
1.3.3 Właściwości zmysłowe	A	Spełnia	Brak zależności wyłącznie od koloru	Cały serwis	-	Brak działań
1.3.4 Orientacja	AA	Spełnia	Responsywność	Cały serwis	Systemowe	Brak działań
1.3.5 Określenie pożądanej wartości	AA	Częściowo spełnia	Możliwe braki w formularzach	Formularze	Systemowe	Poprawa oznaczeń pól
1.4.1 Użycie koloru	A	Spełnia	Kolor nie jedynym nośnikiem informacji	Cały serwis	-	Brak działań
1.4.2 Kontrola odtwarzania dźwięku	A	Spełnia	Brak automatycznego odtwarzania	Cały serwis	-	Brak działań
1.4.3 Kontrast (minimalny)	AA	Częściowo spełnia	Problemy w UI i grafikach	Elementy graficzne	Systemowe	Dostosowanie kontrastu
1.4.4 Zmiana rozmiaru tekstu	AA	Spełnia	Skalowanie działa poprawnie	Cały serwis	Systemowe	Brak działań
1.4.5 Obrazy tekstu	AA	Częściowo spełnia	Plakaty zawierają tekst bez alternatywy	Wydarzenia	Redakcyjne	Dodanie opisów

Kryterium sukcesu	Poziom	Status	Opis błędu / uwagi	Lokalizacja	Źródło problemu	Rekomendacja
1.4.10 Dopasowanie do ekranu	AA	Spełnia	Responsywność	Cały serwis	Systemowe	Brak działań
1.4.11 Kontrast nietekstowy	AA	Częściowo spełnia	Ikony i przyciski mogą mieć niski kontrast	UI	Systemowe	Poprawa kontrastu
1.4.12 Odstępy w tekście	AA	Spełnia	Brak blokad	Cały serwis	-	Brak działań
1.4.13 Treść spod fokusa	AA	Spełnia	Brak błędów	Cały serwis	-	Brak działań
2.1.1 Klawiatura	A	Spełnia	Nawigacja działa poprawnie	Cały serwis	Systemowe	Brak działań
2.1.2 Brak pułapki na klawiaturę	A	Spełnia	Brak pułapek	Cały serwis	-	Brak działań
2.1.4 Skróty klawiaturowe	A	Spełnia	Brak konfliktów	Cały serwis	-	Brak działań
2.2.1 Możliwość dostosowania czasu	A	Spełnia	Brak limitów czasowych	Cały serwis	-	Brak działań

Kryterium sukcesu	Poziom	Status	Opis błędu / uwagi	Lokalizacja	Źródło problemu	Rekomendacja
2.2.2 Pauza, zatrzymanie	A	Spełnia	Brak automatycznych animacji	Cały serwis	-	Brak działań
2.3.1 Trzy błyski	A	Spełnia	Brak zagrożeń	Cały serwis	-	Brak działań
2.4.1 Pominięcie bloków	A	Spełnia	Skip link obecny	Strona główna	Systemowe	Brak działań
2.4.2 Tytuły stron	A	Spełnia	Poprawne tytuły	Cały serwis	-	Brak działań
2.4.3 Kolejność fokusa	A	Częściowo spełnia	Złożona struktura utrudnia nawigację	Strona główna	Systemowe	Uproszczenie
2.4.4 Cel linku	A	Spełnia	Linki zrozumiałe	Cały serwis	-	Brak działań
2.4.5 Wiele dróg	AA	Spełnia	Menu i listy zapewniają dostęp	Cały serwis	-	Brak działań
2.4.6 Nagłówki i etykiety	AA	Częściowo spełnia	Niespójna struktura nagłówków	Strony treści	Redakcyjne	Standaryzacja nagłówków
2.4.7 Widoczny fokus	AA	Spełnia	Fokus widoczny	Cały serwis	-	Brak działań
2.5.1 Gesty wskazujące	A	Spełnia	Brak gestów	Cały serwis	-	Brak działań

Kryterium sukcesu	Poziom	Status	Opis błędu / uwagi	Lokalizacja	Źródło problemu	Rekomendacja
2.5.2 Anulowanie wskazania	A	Spełnia	Standardowe UI	Cały serwis	-	Brak działań
2.5.3 Etykieta w nazwie	A	Spełnia	Brak błędów	Cały serwis	-	Brak działań
2.5.4 Aktywowanie ruchem	A	Spełnia	Nie dotyczy	Cały serwis	-	Brak działań
3.1.1 Język strony	A	Spełnia	Poprawnie określony	Cały serwis	Systemowe	Brak działań
3.1.2 Język części	AA	Spełnia	Brak zmian języka	Cały serwis	-	Brak działań
3.2.1 Po oznaczeniu fokusem	A	Spełnia	Brak zmian kontekstu	Cały serwis	-	Brak działań
3.2.2 Podczas wprowadzania	A	Spełnia	Brak automatycznych zmian	Cały serwis	-	Brak działań
3.2.3 Konsekwentna nawigacja	AA	Częściowo spełnia	Złożoność UI	Cały serwis	Systemowe	Uproszczenie UX
3.2.4 Konsekwentna identyfikacja	AA	Spełnia	Spójność zachowana	Cały serwis	-	Brak działań

Kryterium sukcesu	Poziom	Status	Opis błędu / uwagi	Lokalizacja	Źródło problemu	Rekomendacja
3.3.1 Identyfikacja błędu	A	Częściowo spełnia	Formularze nie w pełni ocenione	Formularze	Systemowe	Analiza szczegółowa
3.3.2 Etykiety lub instrukcje	A	Częściowo spełnia	Braki opisów	Formularze	Systemowe	Uzupełnienie etykiet
3.3.3 Sugestie korekty błędów	AA	Częściowo spełnia	Brak wskazówek	Formularze	Systemowe	Dodanie komunikatów
3.3.4 Zapobieganie błędom	AA	Spełnia	Brak krytycznych procesów	Cały serwis	-	Brak działań
4.1.1 Parsowanie	A	Spełnia	Brak błędów	Cały serwis	Systemowe	Brak działań
4.1.2 Nazwa, rola, wartość	A	Spełnia	Poprawna interpretacja	Cały serwis	Systemowe	Brak działań
4.1.3 Komunikaty o stanie	AA	Częściowo spełnia	Elementy dynamiczne	UI	Systemowe	Testy manualne



7. Ocena zgodności strony kino.jdkjaslo.pl z wymaganiami WCAG 2.1 (poziom A i AA)

Analiza dostępności cyfrowej serwisu kino.jdkjaslo.pl została przeprowadzona w oparciu o reprezentatywne podstrony, obejmujące stronę główną, repertuar, cennik, stronę pojedynczego filmu oraz deklarację dostępności. Ocena została wykonana zgodnie z wymaganiami standardu WCAG 2.1 na poziomach A i AA i opiera się na weryfikacji elementów dostępnych w publicznie udostępnionej wersji serwisu.

W toku analizy stwierdzono, że serwis posiada deklarację dostępności cyfrowej, w której wskazano jego zgodność z wymaganiami ustawowymi. Deklaracja została sporządzona na podstawie samooceny i zawiera wymagane elementy formalne, w tym dane kontaktowe oraz procedurę zgłaszania problemów z dostępnością. Jednocześnie analiza rzeczywistego funkcjonowania serwisu wskazuje na występowanie powtarzalnych problemów związanych z dostępnością treści nietekstowych oraz jakością semantyczną wybranych elementów interfejsu. W związku z tym zasadna jest ponowna weryfikacja deklarowanego poziomu zgodności w oparciu o testy manualne.

Serwis charakteryzuje się stosunkowo prostą strukturą informacji. Główne elementy nawigacyjne obejmują stronę główną, repertuar, cennik oraz moduł zakupu biletów. Strony szczegółowe wydarzeń prezentują kluczowe informacje, takie jak tytuł, termin, cena oraz odnośnik do zakupu biletu. Taka struktura sprzyja przewidywalności działania oraz ułatwia orientację użytkownika w serwisie.

Istotnym aspektem jest fakt, że podstawowe informacje o wydarzeniach publikowane są w formie tekstowej. W repertuarze oraz na stronach filmów dostępne są nazwy wydarzeń, daty, godziny oraz opisy, co stanowi dobrą podstawę dostępności i odróżnia serwis od rozwiązań opartych wyłącznie na materiałach graficznych. Również cennik został przedstawiony w formie tekstowej, co umożliwia jego odczyt przez technologie wspomagające.

Najistotniejsze zidentyfikowane problemy dotyczą obszaru treści nietekstowych. W wielu przypadkach obrazy są oznaczone w sposób ogólny, bez przekazania ich znaczenia lub funkcji. Dotyczy to zarówno strony głównej, jak i repertuaru oraz stron szczegółowych wydarzeń. W

efekcie użytkownicy korzystający z czytników ekranu mogą nie otrzymywać pełnej informacji o prezentowanych treściach wizualnych. Jednocześnie należy uwzględnić, że część grafik może być oznaczona jako dekoracyjna, co w takich przypadkach jest zgodne z wymaganiami WCAG. Kluczowe znaczenie ma jednak prawidłowa kwalifikacja grafik jako informacyjnych lub dekoracyjnych.

W zakresie struktury informacji i nawigacji zidentyfikowano potencjalne trudności związane z rozbudowaną formą prezentacji repertuaru. Widok kalendarza oraz listy wydarzeń zawiera wiele powtarzalnych elementów i warstw nawigacyjnych, co w odczycie liniowym może prowadzić do obniżenia czytelności i wydłużenia czasu potrzebnego na dotarcie do właściwej informacji. W prostszych podstronach, takich jak strona pojedynczego wydarzenia, struktura jest bardziej przejrzysta i intuicyjna.

Dodatkowo należy wskazać, że kluczowy proces transakcyjny związany z zakupem biletów realizowany jest poza serwisem, w zewnętrznym systemie biletowym. Ogranicza to możliwość pełnej oceny kryteriów związanych z formularzami i procesami wprowadzania danych w ramach niniejszego serwisu i wymaga odrębnej analizy dla systemu zewnętrznego.

Wyniki przeprowadzonej analizy wskazują, że serwis spełnia część wymagań dostępności cyfrowej, jednak występują obszary wymagające poprawy, w szczególności w zakresie treści nietekstowych oraz struktury informacji. Szczegółowa ocena zgodności z poszczególnymi kryteriami WCAG 2.1 na poziomach A i AA została przedstawiona w poniższej tabeli.

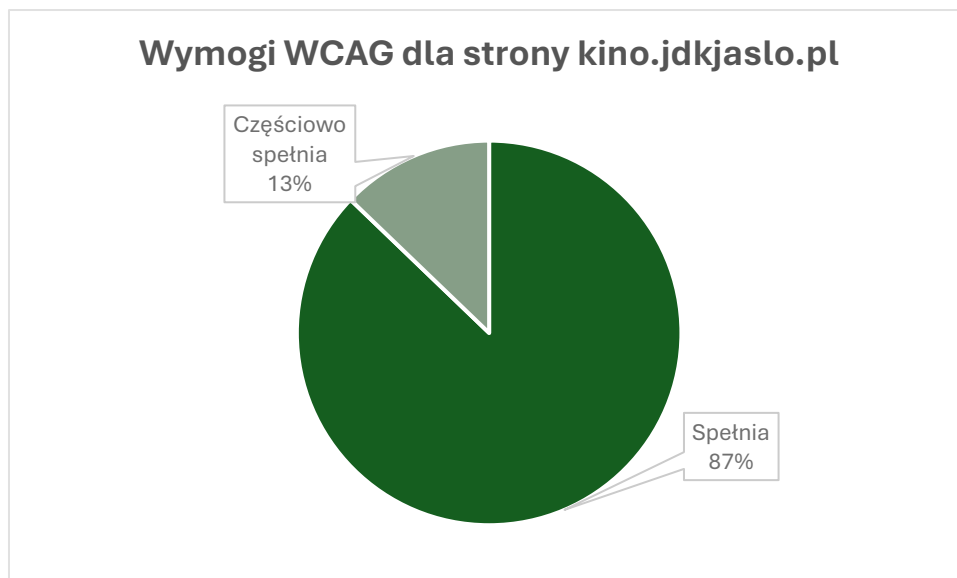
Kryterium sukcesu	Poziom	Status	Opis błędu / uwagi	Lokalizacja	Źródło problemu	Rekomendacja
1.1.1 Treść nietekstowa	A	Częściowo spełnia	Część grafik oznaczona jako dekoracyjna, jednak grafiki informacyjne mogą nie mieć odpowiednich opisów	Strona główna, repertuar, strony filmów	Redakcyjne	Doprecyzowanie zasad oznaczania grafik
1.2.3 Audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów	A	Spełnia	Brak mediów wymagających alternatywy	Cały serwis	-	Brak działań
1.2.4 Napisy rozszerzone	AA	Spełnia	Brak transmisji i materiałów wymagających napisów	Cały serwis	-	Brak działań
1.2.5 Audiodeskrypcja	AA	Spełnia	Brak materiałów wymagających audiodeskrypcji	Cały serwis	-	Brak działań
1.3.1 Informacje i relacje	A	Spełnia	Struktura informacji poprawna	Cały serwis	-	Brak działań
1.3.2 Zrozumiała kolejność	A	Częściowo spełnia	Repertuar ma złożoną strukturę, co może utrudniać odczyt liniowy	Repertuar	Systemowe	Uproszczenie struktury
1.3.3 Właściwości zmysłowe	A	Spełnia	Brak zależności wyłącznie od koloru	Cały serwis	-	Brak działań
1.3.4 Orientacja	AA	Spełnia	Strona responsywna	Cały serwis	-	Brak działań

Kryterium sukcesu	Poziom	Status	Opis błędu / uwagi	Lokalizacja	Źródło problemu	Rekomendacja
1.3.5 Określenie pożądanej wartości	AA	Częściowo spełnia	Ograniczona ocena – proces zakupu poza serwisem	System biletowy	Systemowe	Analiza systemu zewnętrznego
1.4.3 Kontrast (minimalny)	AA	Spełnia	Brak istotnych problemów	Cały serwis	-	Brak działań
1.4.5 Obrazy tekstu	AA	Częściowo spełnia	Plakaty filmowe zawierają tekst bez alternatywy	Strony filmów	Redakcyjne	Opisy alternatywne
1.4.10 Dopasowanie do ekranu	AA	Spełnia	Responsywność	Cały serwis	-	Brak działań
1.4.11 Kontrast nietekstowy	AA	Częściowo spełnia	Możliwe problemy kontrastu w plakatach filmowych	Strony filmów	Redakcyjne	Weryfikacja grafik
1.4.12 Odstępy w tekście	AA	Spełnia	Brak blokad	Cały serwis	-	Brak działań
2.1.1 Klawiatura	A	Spełnia	Nawigacja działań	Cały serwis	-	Brak działań
2.1.2 Brak pułapki na klawiaturę	A	Spełnia	Brak pułapek	Cały serwis	-	Brak działań
2.4.1 Pominięcie bloków	A	Spełnia	Mechanizm obecny	Strona główna	Systemowe	Brak działań

Kryterium sukcesu	Poziom	Status	Opis błędu / uwagi	Lokalizacja	Źródło problemu	Rekomendacja
2.4.2 Tytuły stron	A	Spełnia	Poprawne	Cały serwis	-	Brak działań
2.4.3 Kolejność fokusa	A	Spełnia	Kolejność poprawna, jednak złożoność repertuaru może komplikować nawigację	Repertuar	Systemowe	Optymalizacja UX
2.4.4 Cel linku	A	Spełnia	Linki zrozumiałe	Cały serwis	-	Brak działań
2.4.5 Wiele dróg	AA	Spełnia	Menu i struktura	Cały serwis	-	Brak działań
2.4.6 Nagłówki i etykiety	AA	Spełnia	Struktura poprawna, jednak złożoność repertuaru może komplikować orientację	Repertuar	Systemowe	Uproszczenie struktury
2.4.7 Widoczny fokus	AA	Spełnia	Widoczny	Cały serwis	-	Brak działań
2.5.1 Gesty wskazujące	A	Spełnia	Brak gestów	Cały serwis	-	Brak działań
2.5.2 Anulowanie wskazania	A	Spełnia	Standardowe działanie	Cały serwis	-	Brak działań
2.5.3 Etykieta w nazwie	A	Spełnia	Brak błędów	Cały serwis	-	Brak działań

Kryterium sukcesu	Poziom Status		Opis błędu / uwagi	Lokalizacja	Źródło problemu	Rekomendacja
2.5.4 Aktywowanie ruchem	A	Spełnia	Nie dotyczy	Cały serwis	-	Brak działań
3.1.1 Język strony	A	Spełnia	Poprawny	Cały serwis	-	Brak działań
3.1.2 Język części	AA	Spełnia	Brak zmian języka	Cały serwis	-	Brak działań
3.2.1 Po oznaczeniu fokusem	A	Spełnia	Brak zmian kontekstu	Cały serwis	-	Brak działań
3.2.2 Podczas wprowadzania	A	Spełnia	Brak automatycznych zmian	Cały serwis	-	Brak działań
3.2.3 Konsekwentna nawigacja	AA	Spełnia	Nawigacja spójna	Cały serwis	-	Brak działań
3.3.1 Identyfikacja błędu	A	Spełnia	Formularze nie występują w serwisie, proces poza systemem	Cały serwis	-	Analiza systemu biletowego
3.3.2 Etykiety lub instrukcje	A	Spełnia	Brak formularzy	Cały serwis	-	Brak działań

Kryterium sukcesu	Poziom Status		Opis błędu / uwagi	Lokalizacja	Źródło problemu	Rekomendacja
3.3.3 Sugestie korekty błędów	AA	Spełnia	Brak formularzy	Cały serwis	-	Brak działań
3.3.4 Zapobieganie błędom	AA	Spełnia	Brak procesów wymagających	Cały serwis	-	Brak działań
4.1.1 Parsowanie	A	Spełnia	Brak błędów	Cały serwis	-	Brak działań
4.1.2 Nazwa, rola, wartość	A	Spełnia	Poprawna interpretacja	Cały serwis	-	Brak działań
4.1.3 Komunikaty o stanie	AA	Spełnia	Brak elementów dynamicznych wymagających komunikatów	Cały serwis	-	Brak działań



8. Podsumowanie analizy dostępności cyfrowej serwisu jdkjaslo.pl

Postrzegalność

W obszarze postrzegalności zidentyfikowano istotne problemy, przede wszystkim w zakresie treści nietekstowych. W wielu przypadkach obrazy nie posiadają opisów alternatywnych lub są one niewystarczające, co ogranicza dostęp do informacji dla użytkowników korzystających z technologii wspomagających. Szczególnie dotyczy to materiałów promocyjnych i plakatów wydarzeń, które często zawierają kluczowe informacje niedostępne w formie tekstowej. Dodatkowo mogą występować problemy z kontrastem w elementach graficznych, co wpływa na czytelność treści.

Funkcjonalność

Serwis jest w większości dostępny z poziomu klawiatury i nie zawiera krytycznych błędów uniemożliwiających nawigację. Jednocześnie złożoność interfejsu, duża liczba powtarzalnych elementów oraz rozbudowana struktura strony głównej mogą utrudniać poruszanie się po serwisie, szczególnie użytkownikom technologii asystujących. Występują również potencjalne problemy związane z kolejnością fokusa i orientacją w strukturze strony.

Zrozumiałość

Treści publikowane w serwisie są w większości zrozumiałe, jednak brak spójnych standardów redakcyjnych wpływa na jakość i przewidywalność komunikacji. Zidentyfikowano niespójności w stosowaniu nagłówków oraz okazjonalne błędy językowe. Struktura informacji nie zawsze jest jednoznaczna, co może utrudniać szybkie odnalezienie kluczowych treści.

Solidność

Serwis jest w dużej mierze kompatybilny z aktualnymi przeglądarkami i technologiami wspomagającymi, jednak niektóre elementy wymagają optymalizacji. Brak krytycznych błędów parsowania, natomiast powtarzalność komponentów oraz sposób implementacji niektórych elementów interfejsu mogą wpływać na efektywność interpretacji przez technologie wspomagające.

9. Podsumowanie analizy dostępności cyfrowej serwisu kino.jdkjaslo.pl

Postrzegalność

Serwis w dużej mierze spełnia wymagania w zakresie postrzegalności. Kluczowe informacje o wydarzeniach i repertuarze są dostępne w formie tekstowej, co stanowi istotną zaletę. Jednocześnie występują ograniczenia związane z treściami nietekstowymi – część grafik oznaczona jest jako dekoracyjna, jednak w przypadku grafik informacyjnych, takich jak plakaty filmowe, brak opisów alternatywnych może ograniczać dostępność. W zakresie kontrastu nie zidentyfikowano istotnych problemów systemowych, jednak grafiki zewnętrzne mogą nie zawsze spełniać wymagania.

Funkcjonalność

Serwis jest funkcjonalnie dostępny i umożliwia sprawną nawigację zarówno przy użyciu myszy, jak i klawiatury. Struktura menu jest spójna, a podstawowe ścieżki użytkownika są czytelne. Pewne ograniczenia mogą wynikać ze złożoności widoku repertuaru, który zawiera wiele powtarzalnych elementów i może być mniej intuicyjny w odczycie liniowym. Należy również uwzględnić, że kluczowa funkcjonalność zakupu biletów realizowana jest w zewnętrznym systemie, który nie był przedmiotem tej analizy.

Zrozumiałość

Serwis charakteryzuje się wysokim poziomem zrozumiałości. Struktura informacji jest logiczna, a treści prezentowane w sposób czytelny i przewidywalny. Nazewnictwo elementów oraz układ podstron są spójne w całym serwisie. Jedynym obszarem wymagającym uwagi jest złożoność sekcji repertuaru, która może utrudniać szybkie odnalezienie konkretnych informacji.

Solidność

Serwis jest stabilny i poprawnie interpretowany przez przeglądarki oraz technologie wspomagające. Nie zidentyfikowano błędów krytycznych w zakresie parsowania ani problemów z identyfikacją elementów interfejsu. Brak rozbudowanych komponentów dynamicznych ogranicza ryzyko występowania błędów w komunikatach o stanie. Jednocześnie pełna ocena solidności wymagałaby analizy systemu biletowego, który stanowi odrębny komponent technologiczny.

10. Problemy systemowe vs redakcyjne

Przeprowadzona analiza wykazała, że zidentyfikowane bariery dostępności cyfrowej nie mają jednego źródła, lecz wynikają z nakładania się kilku obszarów odpowiedzialności. Dla prawidłowej interpretacji wyników oraz właściwego zaplanowania działań naprawczych konieczne jest rozróżnienie problemów systemowych, redakcyjnych oraz wdrożeniowych. Taki podział pozwala ustalić, które bariery wynikają z konstrukcji i konfiguracji serwisów, które z bieżącej praktyki publikacji treści, a które z braku wdrożenia wcześniej formułowanych zaleceń lub procedur organizacyjnych.

Problemy systemowe

Problemy systemowe to bariery wynikające z architektury serwisu, zastosowanych rozwiązań technologicznych, konfiguracji systemu zarządzania treścią, użytych komponentów, wtyczek oraz sposobu budowy interfejsu użytkownika. Ich cechą charakterystyczną jest to, że mają charakter powtarzalny i mogą występować niezależnie od jakości pracy redakcyjnej.

Jednym z podstawowych problemów systemowych jest brak wymuszenia uzupełniania tekstów alternatywnych przy publikacji materiałów graficznych. W praktyce oznacza to, że system pozwala na opublikowanie obrazów bez opisu alternatywnego lub z opisem przypadkowym, technicznym albo niepełnym. W sytuacji, gdy redaktor nie uzupełni odpowiedniego pola lub zrobi to w sposób niewłaściwy, treść wizualna trafia do serwisu bez zapewnienia odpowiedniej dostępności dla użytkowników korzystających z czytników ekranu. Brak mechanizmu kontrolnego po stronie systemu zwiększa ryzyko powstawania powtarzalnych błędów i utrudnia utrzymanie jednolitego standardu publikacji.

Drugim istotnym problemem systemowym jest nadmiar elementów interfejsu użytkownika, które wpływają na złożoność strony i obniżają przejrzystość nawigacji. Dotyczy to w szczególności dodatkowych widgetów, rozbudowanych paneli pomocniczych, elementów logowania oraz innych komponentów, które nie zawsze są istotne z punktu widzenia podstawowych celów użytkownika. Choć poszczególne rozwiązania mogą być wdrażane w celu zwiększenia funkcjonalności serwisu, ich kumulacja prowadzi do nadmiernego obciążenia interfejsu. Dla użytkowników technologii wspomagających oznacza to wydłużenie ścieżki dotarcia do właściwej treści, większą liczbę elementów do odczytania oraz trudniejszą orientację w strukturze strony.

Do problemów systemowych należy również zaliczyć złożoność niektórych komponentów, zwłaszcza tam, gdzie serwis opiera się na dynamicznych listach wydarzeń, widokach kalendarzowych, modułach promocyjnych lub innych elementach o rozbudowanej strukturze. Takie rozwiązania mogą być poprawne wizualnie, jednak z perspektywy dostępności wymagają szczególnej dbałości o semantykę, kolejność odczytu, widoczność fokusa oraz przewidywalność interakcji. Jeżeli system nie zapewnia odpowiednio uporządkowanej struktury, nawet poprawnie przygotowana treść może być odbierana przez użytkownika w sposób mniej czytelny.

W przypadku rozwiązań zewnętrznych, takich jak system sprzedaży biletów, problemy systemowe mogą pozostawać poza bezpośrednią kontrolą administratora serwisu głównego. Nie zmienia to jednak faktu, że wpływają one na całościowe doświadczenie użytkownika i powinny być uwzględniane w analizie oraz w relacjach z dostawcami technologii.

Problemy redakcyjne

Problemy redakcyjne wynikają ze sposobu przygotowywania, formatowania i publikacji treści przez osoby odpowiedzialne za bieżącą obsługę serwisów. Ich cechą charakterystyczną jest to, że mogą występować nawet przy poprawnie skonfigurowanym i technicznie dostosowanym systemie.

Najczęściej występującym problemem redakcyjnym jest brak opisów alternatywnych lub ich niewłaściwe stosowanie. Dotyczy to przede wszystkim zdjęć, plakatów, grafik promocyjnych i innych materiałów wizualnych zamieszczanych w aktualnościach, wydarzeniach i galeriach. W wielu przypadkach grafika jest publikowana bez żadnego opisu, z opisem automatycznym albo z opisem technicznym, który nie przekazuje znaczenia treści. Dla użytkownika czytnika ekranu oznacza to utratę informacji, która w warstwie wizualnej może być kluczowa. Problem ten ma charakter redakcyjny wtedy, gdy system technicznie umożliwia dodanie opisu, lecz nie jest on uzupełniany lub jest uzupełniany nieprawidłowo.

Kolejnym problemem redakcyjnym jest niespójne nazewnictwo elementów i treści. Może ono dotyczyć tytułów, nagłówków, etykiet, nazw wydarzeń, podpisów do grafik oraz sposobu opisywania tych samych lub podobnych typów treści w różnych miejscach serwisu. Brak jednolitego podejścia do nazewnictwa utrudnia orientację użytkownika, obniża przewidywalność działania serwisu i może wpływać na pogorszenie doświadczenia osób korzystających z technologii wspomagających. Niespójność nazewnicza nie musi stanowić samodzielnego naruszenia konkretnego kryterium WCAG w każdym przypadku, ale wyraźnie wpływa na poziom zrozumiałości i spójności całego serwisu.

Istotnym problemem redakcyjnym jest także brak standardu publikacji treści. W praktyce oznacza to brak jednolitych zasad dotyczących stosowania nagłówków, wyróżnień, kolejności informacji, opisów alternatywnych, zasad wprowadzania linków, formatowania tekstu oraz sposobu prezentacji treści wizualnych. W efekcie poszczególne materiały mogą być publikowane według różnych schematów, zależnie od osoby przygotowującej wpis. Taki stan prowadzi do niespójności, utrudnia odbiór treści i zwiększa ryzyko powstawania barier dostępnościowych.

Do problemów redakcyjnych można również zaliczyć publikowanie treści istotnych informacyjnie wyłącznie w formie graficznej, bez zapewnienia ich odpowiednika tekstowego. Dotyczy to zwłaszcza plakatów lub materiałów promocyjnych, w których zawarte są podstawowe informacje o wydarzeniu, a ich pełna treść nie zostaje powtórzona w opisie tekstowym wpisu. W takim przypadku użytkownik niewidomy lub słabowidzący nie otrzymuje równoważnego dostępu do informacji, mimo że sam system technicznie mógłby umożliwić ich poprawną publikację.

Problemy wdrożeniowe

Problemy wdrożeniowe wynikają z niewprowadzenia do praktyki organizacyjnej rozwiązań, które mogły zostać wcześniej zidentyfikowane, zalecone lub zaplanowane. Mają one charakter pośredni - nie wynikają bezpośrednio z technologii ani z pojedynczego działania redaktora, lecz z braku systemowego podejścia do zarządzania dostępnością cyfrową oraz niewystarczającego utrwalenia standardów w codziennej pracy zespołu.

Istotnym elementem kontekstu jest fakt, że w organizacji przeprowadzono szkolenia z zakresu przygotowania treści dostępnych oraz tworzenia dokumentów dostępnych. Szkolenia te obejmowały podstawowe zagadnienia związane z dostępnością cyfrową i miały na celu podniesienie świadomości pracowników. Należy jednak wskazać, że nie obejmowały one w pełnym zakresie praktycznych aspektów pracy redakcyjnej w systemie CMS oraz rzeczywistych scenariuszy publikacji treści.

Mimo przeprowadzonych szkoleń, zidentyfikowane błędy nadal występują w sposób powtarzalny. Dotyczy to w szczególności braku opisów alternatywnych, niespójnej struktury treści oraz braku jednolitych standardów publikacji. Wskazuje to na ograniczoną skuteczność działań edukacyjnych w ich obecnej formie oraz na brak mechanizmów utrwalających wiedzę w praktyce. Sama wiedza teoretyczna, niepoparta ćwiczeniami praktycznymi i bieżącą kontrolą jakości, nie przekłada się w wystarczającym stopniu na zmianę sposobu pracy redaktorów.

W związku z powyższym jednym z kluczowych problemów wdrożeniowych jest brak implementacji wcześniej rekomendowanych zmian. Obejmuje to zarówno rozwiązania

techniczne, jak i organizacyjne, które nie zostały wprowadzone lub nie funkcjonują w sposób systemowy. W efekcie te same problemy pojawiają się ponownie, a poziom dostępności serwisów pozostaje niejednorodny i zależny od indywidualnych decyzji osób publikujących treści.

Kolejnym istotnym problemem jest brak formalnych procedur dostępności cyfrowej. Oznacza to brak jasno określonych zasad postępowania, standardów publikacji oraz przypisania odpowiedzialności za weryfikację treści przed ich publikacją. W praktyce prowadzi to do sytuacji, w której dostępność cyfrowa nie jest zarządzana w sposób ciągły i systemowy, lecz zależy od bieżącej wiedzy i uważności poszczególnych pracowników. Brak procedur utrudnia również wdrażanie nowych osób do pracy oraz zapewnienie spójności w dłuższej perspektywie.

W kontekście działań naprawczych zasadne jest przeprowadzenie szkoleń uzupełniających, skoncentrowanych na praktycznym aspekcie dostępności cyfrowej. Szkolenia te powinny obejmować pracę na rzeczywistych przykładach, analizę istniejących treści oraz ćwiczenia polegające na poprawnym przygotowaniu materiałów w systemie CMS. Kluczowe jest powiązanie wiedzy z konkretnymi czynnościami wykonywanymi przez redaktorów, tak aby dostępność stała się integralnym elementem procesu publikacji, a nie jedynie zagadnieniem teoretycznym.

Istotnym obszarem wymagającym wdrożenia standardów są również materiały graficzne, w szczególności plakaty wydarzeń. Choć posiadają one często charakter artystyczny i promocyjny, nie wyklucza to ich projektowania w sposób dostępny. Plakaty mogą być przygotowywane z zachowaniem zasad czytelności, takich jak odpowiedni kontrast, czytelna typografia, logiczna hierarchia informacji oraz ograniczenie nadmiaru bodźców wizualnych.

Ma to szczególne znaczenie w kontekście potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób neuroróżnorodnych, takich jak osoby w spektrum autyzmu, z ADHD czy zaburzeniami przetwarzania sensorycznego. W ich przypadku nadmiernie złożone, chaotyczne lub przeładowane wizualnie materiały mogą stanowić istotną barierę w odbiorze informacji. Projektowanie grafik w sposób bardziej uporządkowany i czytelny zwiększa ich dostępność, a jednocześnie nie ogranicza ich wartości estetycznej ani komunikacyjnej.

Podsumowując, problemy wdrożeniowe wynikają przede wszystkim z braku systemowego podejścia do dostępności cyfrowej, niewystarczającego przełożenia wiedzy na praktykę oraz braku utrwalonych procedur. Ich rozwiązanie wymaga równoczesnego działania w obszarze organizacyjnym, szkoleniowym i kontrolnym, tak aby dostępność stała się trwałym elementem funkcjonowania serwisów, a nie jednorazowym działaniem.

Znaczenie podziału problemów dla działań naprawczych

Rozróżnienie problemów systemowych, redakcyjnych i wdrożeniowych ma zasadnicze znaczenie dla planowania działań naprawczych. Problemy systemowe wymagają zwykle zmian technicznych, konfiguracji systemu lub przebudowy wybranych elementów interfejsu. Problemy redakcyjne powinny być rozwiązywane poprzez standaryzację publikacji, szkolenia i bieżący nadzór nad jakością treści. Problemy wdrożeniowe wymagają natomiast uporządkowania procesów organizacyjnych, określenia odpowiedzialności oraz wdrożenia procedur zapewniających trwałość standardu dostępności.

Dopiero łączne podejście do tych trzech obszarów pozwoli skutecznie poprawić poziom dostępności cyfrowej serwisów. Samo usunięcie pojedynczych błędów bez zmiany praktyki organizacyjnej nie zapewni trwałego efektu, podobnie jak samo opracowanie procedur bez wsparcia technicznego i redakcyjnego nie doprowadzi do realnej poprawy dostępności.

System sprzedaży biletów – zakres odpowiedzialności i dostępność cyfrowa

System sprzedaży biletów dostępny pod adresem

https://jdk.systembiletowy.pl/system_portal.php stanowi integralny element ścieżki użytkownika serwisów Jasielskiego Domu Kultury. Umożliwia on realizację kluczowej funkcjonalności, jaką jest zakup lub rezerwacja biletów na wydarzenia kulturalne i seanse kinowe.

Z punktu widzenia dostępności cyfrowej system ten ma charakter krytyczny, ponieważ obejmuje procesy wymagające podejmowania decyzji, wprowadzania danych oraz realizacji transakcji. Oznacza to, że ewentualne bariery dostępności w tym obszarze mogą bezpośrednio uniemożliwić użytkownikowi skorzystanie z usługi oferowanej przez instytucję.

System sprzedaży biletów jest rozwiązaniem zewnętrznym, dostarczającym i utrzymywanym przez podmiot Visualnet.pl. W związku z tym Jasielski Dom Kultury nie posiada pełnej kontroli nad jego architekturą, sposobem implementacji ani bieżącym utrzymaniem technicznym. Nie zmienia to jednak faktu, że z perspektywy użytkownika końcowego system ten stanowi część usługi publicznej świadczonej przez instytucję.

Przeprowadzona, powierzchowna analiza wskazuje na potencjalne ryzyka w zakresie dostępności cyfrowej systemu, w szczególności:

- brak deklaracji dostępności cyfrowej, co stanowi niezgodność z obowiązującymi przepisami,
- możliwe ograniczenia w obsłudze interfejsu przy użyciu klawiatury,
- brak jednoznacznej struktury nagłówków i hierarchii informacji,
- potencjalne problemy z oznaczeniem elementów interaktywnych, takich jak przyciski i formularze.

Ze względu na brak pełnej analizy technicznej systemu, powyższe obszary należy traktować jako ryzyka wymagające weryfikacji w ramach odrębnego badania.

Należy jednoznacznie podkreślić, że **odpowiedzialność za zapewnienie dostępności cyfrowej usług, w tym również tych realizowanych przy wykorzystaniu systemów zewnętrznych, spoczywa na podmiocie publicznym**. Oznacza to, że brak dostępności systemu sprzedaży biletów może być interpretowany jako ograniczenie dostępności całej usługi, niezależnie od tego, kto jest dostawcą technologii.

W związku z powyższym rekomenduje się:

- przeprowadzenie odrębnej, pełnej analizy dostępności cyfrowej systemu sprzedaży biletów,
- weryfikację zapisów umownych z dostawcą pod kątem obowiązków w zakresie zgodności z WCAG 2.1,
- zobowiązanie dostawcy do przygotowania i publikacji deklaracji dostępności cyfrowej,

- uwzględnienie wymagań dostępności cyfrowej w przyszłych zamówieniach i aktualizacjach systemu.

Dodatkowo w deklaracji dostępności serwisów Jasielskiego Domu Kultury należy uwzględnić informację o korzystaniu z systemu zewnętrznego oraz wskazać zakres odpowiedzialności za jego dostępność.

Uwzględnienie systemu sprzedaży biletów w analizie dostępności cyfrowej jest niezbędne dla pełnej i rzetelnej oceny dostępności usług świadczonych przez instytucję. Pominięcie tego elementu prowadziłoby do niepełnego obrazu rzeczywistego doświadczenia użytkownika.

11. Analiza UX (skrót)

Analiza doświadczenia użytkownika (UX) została przeprowadzona jako uzupełnienie oceny dostępności cyfrowej, ze szczególnym uwzględnieniem sposobu korzystania z serwisów w kontekście wyszukiwania wydarzeń oraz nawigacji po strukturze strony.

Wyniki analizy wskazują, że strona główna serwisu jest stosunkowo czytelna i poprawnie prowadzi użytkownika w pierwszym kontakcie z witryną. Układ podstawowych sekcji jest zrozumiały, a użytkownik jest w stanie zorientować się w głównych obszarach serwisu. Jednak głównym ograniczeniem nie jest sama strona główna, lecz rozbudowana struktura kategorii oraz nadmiar pozycji w menu i listach wydarzeń.

Najistotniejszym problemem jest mnogość pozycji w menu nawigacyjnym. Rozbudowane menu, zawierające dużą liczbę kategorii i podkategorii, utrudnia szybkie podjęcie decyzji i wybór właściwej ścieżki. Użytkownik, zamiast intuicyjnie przejść do interesującej go sekcji, zmuszony jest do analizy wielu podobnych opcji. Powoduje to wydłużenie czasu nawigacji oraz zwiększa ryzyko zagubienia się w strukturze serwisu.

Zidentyfikowane problemy nie wynikają z braku treści, lecz z ich nadmiaru oraz sposobu organizacji. Serwis oferuje szeroki zakres informacji, jednak brak ich odpowiedniego uporządkowania i priorytetyzacji wpływa negatywnie na doświadczenie użytkownika. Szczególnie widoczne jest to w przypadku użytkowników poszukujących konkretnego wydarzenia w krótkim czasie.

Opisane ograniczenia mają również znaczenie w kontekście dostępności cyfrowej. Nadmiar elementów, rozbudowane menu oraz długie listy wydarzeń zwiększają obciążenie poznawcze, co może stanowić istotną barierę dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób neuroroznorodnych, mających trudności z przetwarzaniem dużej ilości informacji jednocześnie.

Poprawa doświadczenia użytkownika w tym zakresie powinna koncentrować się przede wszystkim na uproszczeniu struktury menu, ograniczeniu liczby równorzędnych kategorii oraz wprowadzeniu wyraźnych zasad grupowania i filtrowania wydarzeń. Kluczowe jest także wprowadzenie hierarchii treści, która pozwoli użytkownikowi szybko zidentyfikować najważniejsze informacje bez konieczności przeszukiwania całej struktury serwisu.

12. Deklaracja dostępności

Celem przeprowadzonej analizy dostępności cyfrowej jest przygotowanie rzetelnej podstawy do opracowania oraz aktualizacji deklaracji dostępności dla serwisów internetowych Jasielskiego Domu Kultury.

Deklaracja dostępności stanowi dokument formalny wymagany przepisami ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, jednak jej rzeczywista wartość wynika z tego, na ile odzwierciedla faktyczny stan serwisu. W tym kontekście niniejsza analiza ma charakter wspierający i porządkujący – jej celem nie jest wykazanie niezgodności, lecz precyzyjne określenie poziomu dostępności oraz wskazanie obszarów wymagających dalszego doskonalenia.

Przeprowadzona ocena pozwala na jednoznaczne określenie, że serwisy Jasielskiego Domu Kultury częściowo spełniają wymagania WCAG 2.1 na poziomie AA. Jednocześnie wskazuje obszary pełnej zgodności, częściowej zgodności oraz miejsca, w których dostępność wymaga poprawy. Takie podejście umożliwia przygotowanie deklaracji dostępności w sposób rzetelny, zgodny ze stanem faktycznym oraz bezpieczny z punktu widzenia formalnego.

Należy podkreślić, że deklaracja dostępności nie powinna być traktowana jako dokument „zero-jedynkowy”, lecz jako opis rzeczywistego poziomu dostępności wraz z informacją o ograniczeniach i planowanych działaniach naprawczych. W tym kontekście wykazanie częściowej zgodności nie stanowi uchybienia, lecz element transparentnego i odpowiedzialnego podejścia do dostępności cyfrowej.

Wyniki niniejszej analizy umożliwiają:

- określenie poziomu zgodności serwisów z wymaganiami WCAG 2.1,
- wskazanie konkretnych kryteriów niespełnionych lub częściowo spełnionych,
- uzasadnienie ewentualnych wyłączeń,
- powiązanie deklaracji z rzeczywistymi działaniami optymalizacyjnymi.

Rekomenduje się, aby deklaracja dostępności została opracowana lub zaktualizowana w oparciu o wyniki niniejszego dokumentu, z uwzględnieniem rzeczywistego stanu serwisów oraz przyjętego harmonogramu działań naprawczych.

Jednocześnie zasadne jest przyjęcie podejścia ciągłego doskonalenia, w którym deklaracja dostępności jest dokumentem aktualizowanym cyklicznie, a nie jednorazowym obowiązkiem. W szczególności rekomenduje się jej przegląd po wdrożeniu kluczowych zmian oraz okresową weryfikację stanu dostępności.

Dodatkowo należy uwzględnić w deklaracji dostępności informacje dotyczące elementów zewnętrznych, takich jak system sprzedaży biletów, w zakresie, w jakim wpływają one na dostępność usług oferowanych przez instytucję. W przypadku braku pełnej kontroli nad tymi rozwiązaniami informacja ta powinna zostać jasno wskazana.

Podsumowując, niniejsza analiza stanowi bezpośrednią podstawę do przygotowania deklaracji dostępności w sposób rzetelny, zgodny z rzeczywistością oraz odpowiadający zarówno wymaganiom prawnym, jak i dobrym praktykom w zakresie dostępności cyfrowej.

13. Rekomendacje

Na podstawie przeprowadzonej analizy dostępności cyfrowej oraz oceny doświadczenia użytkownika sformułowano zestaw rekomendacji podzielonych według horyzontu czasowego wdrożenia. Podział ten uwzględnia zarówno poziom złożoności działań, jak i ich potencjalny wpływ na poprawę dostępności i użyteczności serwisów. Rekomendacje obejmują działania redakcyjne, systemowe oraz organizacyjne, których wdrożenie powinno następować równolegle i w sposób skoordynowany.

Rekomendacje szybkie (0–1 miesiąc)

Do działań możliwych do wdrożenia w krótkim czasie należą przede wszystkim zmiany organizacyjne i redakcyjne, które nie wymagają ingerencji w kod źródłowy ani przebudowy systemu.

W pierwszej kolejności rekomenduje się przypomnienie oraz egzekwowanie obowiązku uzupełniania tekstów alternatywnych dla wszystkich grafik niosących treść informacyjną. Obowiązek ten wynika bezpośrednio z przepisów prawa oraz standardów WCAG, jednak analiza wykazała jego nieregularne stosowanie w praktyce. Należy jasno zakomunikować redaktorom konieczność każdorazowej oceny, czy dana grafika ma charakter dekoracyjny, czy informacyjny, oraz odpowiedniego jej oznaczenia. W uzasadnionych przypadkach zasadne jest również stosowanie działań korygujących wobec osób, które uporczywie nie stosują się do obowiązujących zasad.

Kolejnym działaniem jest przegląd i korekta błędów językowych oraz redakcyjnych występujących w serwisach. Warto w tym zakresie rozważyć wsparcie procesów redakcyjnych narzędziami opartymi o sztuczną inteligencję, które mogą wspomagać wykrywanie błędów językowych, uproszczenie składni oraz ocenę czytelności tekstu. Należy jednak podkreślić, że wykorzystanie takich narzędzi musi odbywać się z zachowaniem zasad ochrony danych, w szczególności w kontekście przetwarzania treści zawierających dane wrażliwe lub informacje nieprzeznaczone do publikacji zewnętrznej.

Rekomenduje się również uproszczenie wybranych elementów interfejsu, w szczególności ograniczenie liczby komponentów, które nie wspierają bezpośrednio głównych celów użytkownika. Dotyczy to uporządkowania sekcji oraz eliminacji elementów powtarzalnych, które mogą utrudniać nawigację i zwiększać obciążenie poznawcze użytkownika.

Rekomendacje średnioterminowe (1–3 miesiące)

Działania średnioterminowe powinny koncentrować się na uporządkowaniu procesów redakcyjnych oraz podniesieniu kompetencji zespołu w zakresie praktycznego stosowania zasad dostępności.

Kluczowym elementem jest przeprowadzenie szkoleń dla redaktorów skoncentrowanych na praktycznych aspektach dostępności cyfrowej. Szkolenia powinny obejmować rzeczywiste przypadki publikacji treści, analizę najczęściej występujących błędów oraz ćwiczenia wykonywane bezpośrednio w systemie CMS. Szczególny nacisk należy położyć na utrwalenie nawyków związanych z poprawnym oznaczaniem grafik, stosowaniem nagłówków oraz budowaniem struktury treści.

Równolegle należy opracować i wdrożyć standard publikacji treści. Dokument ten powinien precyzyjnie określać sposób przygotowania materiałów, w tym zasady stosowania nagłówków,

opisów alternatywnych, formatowania tekstu oraz publikacji materiałów graficznych. Standard powinien być możliwie prosty, jednoznaczny i łatwy do zastosowania w codziennej pracy.

W tym etapie rekomenduje się również wdrożenie zasad stosowania języka prostego oraz stałej struktury budowania treści. Każdy materiał powinien być tworzony według powtarzalnego schematu obejmującego:

wprowadzenie zawierające najważniejszą informację,
rozwinięcie z uporządkowanymi szczegółami,
czytelne wyróżnienie kluczowych danych, takich jak termin, miejsce czy zasady udziału,
zwięzłe podsumowanie lub wskazanie dalszych kroków.

Wprowadzenie języka prostego powinno być wspierane przez checklistę redakcyjną stosowaną przed publikacją. Checklistą powinna obejmować weryfikację dostępności, struktury tekstu, poprawności językowej oraz zgodności z przyjętym standardem. Należy jednak uwzględnić, że wdrożenie takiego rozwiązania zwiększa zakres obowiązków pracowników oraz wydłuża proces publikacji, co powinno zostać odpowiednio uwzględnione organizacyjnie.

Rekomendacje strategiczne (3–6 miesięcy)

Działania strategiczne wymagają większego nakładu pracy oraz często ingerencji w strukturę serwisów i system CMS, jednak mają kluczowe znaczenie dla trwałej poprawy dostępności i doświadczenia użytkownika.

W pierwszej kolejności rekomenduje się optymalizację szablonu strony, w tym uproszczenie struktury interfejsu, ograniczenie liczby elementów drugorzędnych oraz poprawę semantyki kodu.

Kolejnym istotnym działaniem jest uporządkowanie architektury informacji. Należy dążyć do ograniczenia liczby równorzędnych kategorii, wprowadzenia logicznych grup tematycznych oraz wyraźnej hierarchii treści. Szczególną uwagę należy poświęcić sposobowi prezentacji wydarzeń, tak aby użytkownik mógł szybko odnaleźć interesujące go informacje bez konieczności przeszukiwania rozbudowanych list.

W perspektywie strategicznej zasadne jest również rozważenie integracji serwisów JDK oraz kina w ramach spójnego systemu informacyjnego (obecność repertuaru kina w wydarzeniach na stronie www). Integracja ta powinna obejmować ujednolicenie struktury nawigacji, standardów publikacji treści oraz doświadczenia użytkownika.

W ramach działań strategicznych należy również rozbudować zaplecze systemowe CMS w sposób wspierający dostępność, w szczególności poprzez:

- wprowadzenie mechanizmu wymuszającego uzupełnienie tekstu alternatywnego lub oznaczenie grafiki jako dekoracyjnej przed publikacją,
- wdrożenie mechanizmu automatycznego oczyszczania formatowania treści wklejanych z zewnętrznych edytorów (np. Word) lub wymuszenie ponownego formatowania treści w CMS,
- wprowadzenie walidacji podstawowych błędów dostępności przed publikacją (np. brak ALT, brak nagłówka, nieprawidłowa struktura tekstu),
- wdrożenie predefiniowanych szablonów treści dla najczęściej publikowanych materiałów,

- uproszczenie panelu edycji poprzez ograniczenie dostępnych opcji formatowania do tych zgodnych ze standardem publikacji.

Dodatkowo należy podkreślić, że materiały graficzne, w tym plakaty wydarzeń, mimo swojego charakteru artystycznego, powinny być projektowane z uwzględnieniem zasad dostępności. Obejmuje to stosowanie odpowiedniego kontrastu, czytelnej typografii oraz logicznej struktury informacji. Ma to szczególne znaczenie dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób neuroróżnorodnych, dla których nadmiar bodźców i brak czytelnej struktury może stanowić istotną barierę w odbiorze treści.

Docelowo rekomenduje się opracowanie i wdrożenie formalnej procedury tworzenia treści w języku prostym, jako elementu standardu publikacji. Procedura ta powinna obejmować zasady budowy tekstu, strukturę publikacji, wytyczne językowe oraz checklistę redakcyjną.

Wdrożenie powyższych rekomendacji w sposób skoordynowany pozwoli na stopniową, ale trwałą poprawę dostępności cyfrowej serwisów oraz jakości doświadczenia użytkownika. Kluczowe znaczenie ma połączenie działań technicznych, redakcyjnych i organizacyjnych, które razem tworzą spójny system zarządzania dostępnością.

14. Podsumowanie

Serwisy internetowe Jasielskiego Domu Kultury należy ocenić jako funkcjonujące na dobrym, stabilnym poziomie dostępności cyfrowej, z jednoczesnym wskazaniem obszarów wymagających dalszego uporządkowania i dopracowania. Przeprowadzona analiza potwierdza, że rozwiązania techniczne, struktura serwisów oraz sposób prezentacji kluczowych informacji w dużej mierze odpowiadają wymaganiom standardu WCAG 2.1 na poziomie AA.

Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że podstawowe funkcjonalności serwisów są dostępne, a użytkownik jest w stanie zrealizować główne cele, takie jak zapoznanie się z ofertą wydarzeń, repertuarem czy informacjami organizacyjnymi. Treści w wielu przypadkach publikowane są w formie tekstowej, co stanowi solidną podstawę dostępności i odróżnia serwisy od rozwiązań opartych wyłącznie na przekazie wizualnym. Widoczna jest również świadomość organizacyjna w zakresie dostępności, czego wyrazem są wcześniejsze działania szkoleniowe oraz funkcjonująca deklaracja dostępności.

Jednocześnie analiza wskazuje, że poziom dostępności cyfrowej nie jest jeszcze w pełni ujednolicony i zależy w istotnym stopniu od praktyki redakcyjnej oraz sposobu zarządzania treścią. Zidentyfikowane obszary wymagające poprawy dotyczą przede wszystkim konsekwencji w publikowaniu treści oraz uporządkowania struktury informacji. Problemy te mają charakter powtarzalny, co sugeruje potrzebę dalszego wzmocnienia procesów organizacyjnych i standaryzacji działań.

Ogólny stan dostępności cyfrowej serwisów Jasielskiego Domu Kultury należy ocenić pozytywnie, z wyraźnym potencjałem do dalszego rozwoju i osiągnięcia pełnej zgodności ze standardem WCAG 2.1. Wdrożenie działań porządkujących oraz utrwalenie dobrych praktyk pozwoli na stosunkowo szybkie podniesienie poziomu dostępności bez konieczności gruntownej przebudowy systemów.

Odpowiedzi na problemy i hipotezy analizy

W odniesieniu do głównego celu przeprowadzenia analizy sformułowano następujące odpowiedzi na postawione pytania badawcze:

W jakim zakresie badane serwisy spełniają standard WCAG 2.1?

Badane serwisy częściowo spełniają wymagania standardu WCAG 2.1 na poziomie AA. W wielu obszarach, w szczególności w zakresie podstawowej struktury treści oraz dostępności kluczowych informacji, spełnienie wymagań jest na dobrym poziomie. Jednocześnie zidentyfikowano powtarzalne problemy, głównie w obszarze treści nietekstowych, spójności publikacji oraz organizacji informacji, które wymagają dalszego uporządkowania.

Czy użytkownicy poprawnie radzą sobie z obsługą serwisów?

Użytkownicy są w stanie korzystać z serwisów i realizować podstawowe cele, takie jak wyszukiwanie wydarzeń czy zapoznanie się z ofertą. Obsługa serwisów nie stanowi istotnej bariery dla przeciętnego użytkownika. Jednak w przypadku bardziej złożonych struktur, takich jak rozbudowane menu czy listy wydarzeń, może występować zwiększone obciążenie poznawcze oraz wydłużenie czasu potrzebnego na odnalezienie informacji.

Czy użytkownicy z indywidualnymi potrzebami napotykają bariery w dostępie do informacji?

Użytkownicy z indywidualnymi potrzebami mogą napotykać bariery w dostępie do niektórych treści, w szczególności w przypadku materiałów graficznych bez odpowiednich opisów alternatywnych, elementów o nie w pełni uporządkowanej strukturze oraz rozbudowanych widoków list wydarzeń. Bariery te nie uniemożliwiają całkowitego korzystania z serwisów, jednak mogą istotnie utrudniać odbiór treści oraz obniżać komfort użytkowania.

Przeprowadzona analiza została wykonana przez osobę posiadającą wieloletnie doświadczenie w obszarze dostępności cyfrowej, w tym praktykę w audytowaniu serwisów internetowych oraz wdrażaniu standardów WCAG w instytucjach publicznych. Autor analizy jest członkiem Sieci Dostępności Cyfrowej działającej przy Ministerstwie Cyfryzacji oraz posiada stosowne certyfikaty potwierdzające kompetencje w zakresie dostępności cyfrowej. Zapewnia to rzetelność oceny oraz zgodność wniosków z aktualnymi standardami i praktykami w tym obszarze.